

Отчет о проведении оценки регулирующего воздействия

1. Общая информация

1.1. Разработчик:

Отдел административного, экологического и муниципального контроля администрации городского округа Кинель Самарской области.

1.2. Вид, наименование проекта нормативного правового акта (далее - проект нормативного акта):

проект постановления администрации городского округа Кинель Самарской области «Об утверждении Программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в области муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве в границах городского округа Кинель Самарской области на 2023 год»

1.3. Предполагаемая дата вступления в силу проекта нормативного акта в случае его принятия: на следующий день после дня его официального опубликования.

1.4. Необходимость установления переходного периода: нет.

1.5. Степень регулирующего воздействия проекта нормативного акта: высокая.

1.6. Срок, в течение которого принимались предложения заинтересованных лиц при проведении публичных консультаций:

начало: 23.09.2022 г.;

окончание: 06.10.2022 г.

1.7. Количество замечаний и предложений, полученных от заинтересованных лиц при проведении публичных консультаций: отсутствуют.

2. Описание проблемы, на решение которой направлено принятие проекта нормативного акта, и способа ее разрешения

2.1 Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ правового регулирования:

Программа профилактики направлена на предупреждение нарушений обязательных требований, установленных муниципальными правовыми актами, соблюдение которых оценивается контрольным органом при проведении профилактических мероприятий. Программа предусматривает комплекс мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований, установленных муниципальными правовыми актами в области автомобильных дорог и дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения.

Проведение профилактических мероприятий должно привести к повышению информированности контролируемых лиц относительно последствий нарушения обязательных требований и способов устранения

нарушений, что в целом должно способствовать снижению аварийности и повлиять на безопасность участников дорожного движения.

К проблемам, на решение которых направлена программа профилактики, относятся случаи:

1) неосуществления работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения и искусственных дорожных сооружений на них;

2) строительства, реконструкции объектов капитального строительства, объектов дорожного сервиса в границах полосы отвода и (или) придорожных полос автомобильных дорог общего пользования местного значения без согласия владельцев автомобильных дорог, без разрешения на строительство в случае, когда такое разрешение требуется в соответствии с законодательством Российской Федерации, или с нарушением технических требований и условий, подлежащих обязательному исполнению, без утвержденных схем организации дорожного движения, без элементов обустройства автомобильной дороги в пределах объекта дорожного сервиса;

3) строительства, реконструкции, капитального ремонта примыканий к автомобильным дорогам местного значения, в том числе примыканий объектов дорожного сервиса, без согласия владельцев автомобильных дорог, без разрешения на строительство в случае, когда такое разрешение требуется в соответствии с законодательством Российской Федерации, или с нарушением технических требований и условий, подлежащих обязательному исполнению;

4) установки рекламных конструкций, информационных щитов и указателей в границах полосы отвода и (или) придорожных полос автомобильных дорог общего пользования местного значения без согласия владельцев автомобильных дорог или с нарушением технических требований и условий, подлежащих обязательному исполнению;

5) прокладки, переустройства, переноса инженерных коммуникаций в границах полосы отвода и (или) придорожных полос автомобильных дорог общего пользования местного значения с нарушением условий договоров с владельцами автомобильных дорог, без согласования владельцем автомобильной дороги планируемого размещения инженерных коммуникаций или с нарушением технических требований и условий, подлежащих обязательному исполнению.

Реализация профилактических мероприятий, предусмотренных программой профилактики, будет способствовать частичному решению обозначенных проблем в связи с повышением информированности контролируемых лиц относительно последствий нарушения обязательных требований и способов устранения нарушений предусмотренными законодательством и муниципальными правовыми актами способами.

2.2. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, их количественная оценка:

отсутствуют.

2.3. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих общественных отношений самостоятельно, без вмешательства органов местного самоуправления:

решение указанной проблемы отнесено законодательством к компетенции органов местного самоуправления.

3. Определение целей предлагаемого правового регулирования и индикаторов для оценки их достижения

3.1. Основные цели предлагаемого правового регулирования: определение перечня профилактических мероприятий, направленных на предупреждение нарушений обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами в области обеспечения сохранности автомобильных дорог местного значения при осуществлении деятельности и использовании автомобильных дорог местного значения в границах муниципального образования.

3.2. Действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования в данной сфере, которые определяют необходимость постановки указанных целей:

Федеральный закон от 31 июля 2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

Постановление Правительства Российской Федерации от 25 июня 2021 № 990 «Об утверждении Правил разработки и утверждения контрольными (надзорными) органами программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям».

Решение Думы городского округа Кинель Самарской области от 30 сентября 2022 № 103 «Об утверждении Положения о муниципальном контроле на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве в границах городского округа Кинель Самарской области».

4. Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (их групп)

4.1. Основные группы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, иные субъекты, включая органы государственной власти и органы местного самоуправления, интересы которых будут затронуты предлагаемым проектом муниципального нормативного акта:

Соблюдение юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями обязательных требований, установленных действующим законодательством в области обеспечения сохранности автомобильных дорог, в том числе:

- требований к соблюдению порядка использования полос отвода и придорожных полос автомобильных дорог,

- требований по соблюдению обязанностей при использовании автомобильных дорог в части недопущения повреждений автомобильных дорог и элементов их обустройства;

- требований и условий по размещению объектов временного и капитального строительства, объектов, предназначенных для осуществления дорожной деятельности, объектов дорожного сервиса, рекламных конструкций, инженерных коммуникаций и иных объектов, размещаемых в полосах отвода и придорожных полосах автомобильных дорог;

- требований и условий по присоединению объектов дорожного сервиса к автомобильным дорогам, а также условий и порядка прокладки, переустройства, переноса инженерных коммуникаций, их эксплуатации в границах полос отвода и придорожных полос автомобильных дорог;

- требований к организации и проведению работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог.

4.2. Новые запреты, обязанности или ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности либо изменение содержания существующих запретов, обязанностей и ограничений, а также порядок организации исполнения вводимых положений:

Отсутствуют.

4.3. Описание расходов и возможных доходов, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	4.4. Количественная оценка, млн. руб.
-	-

4.5. Издержки и выгоды адресатов предлагаемого правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке: отсутствуют.

5. Оценка дополнительных расходов (доходов) бюджета городского округа Кинель, связанных с введением предлагаемого правового регулирования

5.1. Новые функции, полномочия, обязанности и права органов публичной власти или сведения об их изменении проектом нормативного акта, а также порядок их реализации (осуществления): отсутствуют

5.2. Наименование функции (полномочия, обязанности или права)	5.3. Виды расходов (возможных поступлений) бюджета городского округа Кинель	5.4. Количественная оценка расходов и возможных поступлений, млн. руб.
Функция (полномочие, обязанность или право) 1.1.	Единовременные расходы (от 1 до N) в _____ г.:	-
	Периодические расходы (от 1 до N) за период _____ г.:	-
	Возможные доходы (от 1 до N) за период _____ г.:	-
Функция (полномочие, обязанность или право) 1.N	Единовременные расходы (от 1 до N) в _____ г.:	-
	Периодические расходы (от 1 до N) за период _____ г.:	-
	Возможные доходы (от 1 до N) за период _____ г.:	-
Итого единовременные расходы за период _____ гг.		-
Итого периодические расходы за период _____ гг.		-
Итого возможные доходы за период _____ гг.		-

5.5. Другие сведения о дополнительных расходах (доходах) бюджета городского округа Кинель, возникающих в связи с введением предлагаемого правового регулирования: отсутствуют.

6. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования

6.1. Риски недостижения целей правового регулирования или возможные негативные последствия от принятия нормативного правового акта: отсутствуют.

7. Сравнение возможных вариантов решения проблемы

Критерии оценки	Вариант 1	Вариант	Вариант
		2	3
7.1. Содержание варианта решения проблемы	Принятие постановления администрации городского округа Кинель Самарской области	-----	-----

7.2. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1 - 3 года)	неопределенное количество	-----	-----
7.3. Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	-----	-----	-----
7.4. Оценка расходов (доходов) бюджета городского округа Кинель, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	-----	-----	-----
7.5. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования (раздел 3 настоящего отчета) посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования	высокая	-----	-----
7.6. Оценка рисков неблагоприятных последствий	низкая	-----	-----

7.7. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы: отсутствие иных вариантов.

8. Предложения заинтересованных лиц, поступившие в ходе публичных консультаций, проводившихся в ходе проведения ОРВ

Номер предложения (не обязательно в порядке очередности поступления предложений)	Суть предложения	Результат рассмотрения предложения, учтено/не учтено (если не учтено, указывается обоснование неучета предложения; если предложение учтено, может быть отражен комментарий органа, проводящего ОРВ)
-	-	-

9. Иная информация, подлежащая отражению в отчете по усмотрению органа, проводящего ОРВ: отсутствует.

7.2. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1 - 3 года)	неопределенное количество	-----	-----
7.3. Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	-----	-----	-----
7.4. Оценка расходов (доходов) бюджета городского округа Кинель, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	-----	-----	-----
7.5. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования (раздел 3 настоящего отчета) посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования	высокая	-----	-----
7.6. Оценка рисков неблагоприятных последствий	низкая	-----	-----

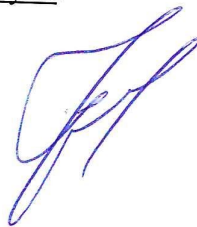
7.7. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы: отсутствие иных вариантов.

8. Предложения заинтересованных лиц, поступившие в ходе публичных консультаций, проводившихся в ходе проведения ОРВ

Номер предложения (не обязательно в порядке очередности поступления предложений)	Суть предложения	Результат рассмотрения предложения, учтено/не учтено (если не учтено, указывается обоснование неучета предложения; если предложение учтено, может быть отражен комментарий органа, проводящего ОРВ)
-	-	-

9. Иная информация, подлежащая отражению в отчете по усмотрению органа, проводящего ОРВ: отсутствует.

Начальник отдела
административного,
экологического и
муниципального контроля



А. Ю. Гусев

07.10.2022г.